



Утвърдил:
д-р К. Ябълкаров

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 04.12.2014год. (четвърти декември две хиляди и четиринадесета а) от 10:30 часа се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 04.12.2014г. на Директора ПГВМ „Иван П. Павлов” – Стара Загора – д-р К. Ябълкаров на основание чл.101г от ЗОП във връзка с чл.14, ал.4, т.1 от Закона за местните поръчки с цел да се осъществи избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет “Доставка на материали и консумативи за нуждите на модул за обзавеждане на училищната среда” - за оборудване и обзавеждане от националната програма «Модернизация на материалната база в училище» за 2014 г., ДЕЙНОСТ 1 – «Обновяване на учебно-техническото оборудване на кабинети за практическо обучение, работилници и лаборатории» и ДЕЙНОСТ 3 «Обновяване на учебно-техническото оборудване и обзавеждане» по обособени позиции.

Комисията се събра в състав:

1. адв. Христо Панайотов – председател
2. г-жа Юлия Колибарова – член
3. г-жа Мариана Цонева – член
4. д-р Йорданка Хитова – член
5. г-жа Марийка Кавакова – член

На заседанието присъства Орнела Десиславова Ваклинова, упълномощен представител на “ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД, упълномощена с пълномощно № 04.12.2014г.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35, ал. 1, т.2-4 от

Председателят на комисията докладва, че са постъпили 9 (девет) броя оферти.

I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на обявеното им.

1. Отвори се пликът с оферта с вх.№2975/02.12.2014год. на фирма **ГАДОМ” ООД, гр. София**

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан прозрачен плик с Ценово предложение за обособени позиции № 3, 4, 5, 6 и 10.

Пликовете с Ценовите предложения бяха подписани от трима членове на комисията и представителя на “ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи. Същевременно обаче, от техническото предложение на кандидата, комисията установи, че за обособена позиция № 5 кандидата е посочил, че гаранционния срок е 5 години на покритието и 6 месеца за “уред”. Така направеното предложение не отговаря на изискванията на възложителя за гаранционен срок не по – малко от 12 месеца. По останалите позиции за които участва кандидата техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид на това комисията реши, че не допуска кандидата до по нататъшно участие за обособена позиция № 5.

Допуска кандидата до по нататъшно участие за обособени позиции № 3, 4, 6 и 10

2. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2987/03.12.2014год. на фирма "ПроКонтракт" ООД, гр. София

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 10. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на “ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

3. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2988/03.12.2014год. на Кооперация “ПАНДА”, гр. София.

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 10. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на “ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на наличните документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

4. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2989/03.12.2014год. на фирма "ЕЛТЕХ" ЕООД, гр. Димитровград.

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 1. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на “ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

5. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2990/03.12.2014год. на фирма "КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ООД, с.Кукореве, обл.Ямбол.

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 5 и 10. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

6. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2991/03.12.2014год. на фирма "ДЕКОР - 2000" ЕООД, гр. Гълъбово.

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 10. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

7. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2993/03.12.2014год. на фирма "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД, гр. Варна.

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 1. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

8. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2994/03.12.2014год. на фирма "БУЛТЕХ - 2000" ООД, гр. Стара Загора.

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 9. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

9. Отвори се пликът с оферта с вх.№ 2995/03.12.2014год. на фирма "ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора.

В големия плик се намери: набор изискуеми документи и запечатан непрозрачен плик с Ценово предложение за обособена позиция № 1, 2, 8 и 10. Пликът с Ценовото предложение беше подписано от трима членове на комисията и

представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи, както и че техническото предложение на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид на това Комисията допуска кандидата до по – нататъшно участие.

II. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници както следва:

1. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"МЕГАДОМ" ООД, гр. София** за обособени позиции № 3, 4, 6 и 10.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – 1102.00 лв. без ДДС

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - 85.54 лв. без ДДС

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – 100.50 лв. без ДДС

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 – 15904.00 лв. без ДДС

Не се отвори ценовата оферта на участника за обособена позиция № 5 поради недопускането му до по нататъшно участие за същата.

2. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"ПроКонтракт" ООД, гр. София** за обособена позиция № 10.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 – 16772.00 лв. без ДДС

3. Отвори се плик „Ценова оферта” на Кооперация **"ПАНДА", гр. София** за обособена позиция № 10.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 – 16941.10 лв. без ДДС

4. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"ЕЛТЕХ" ЕООД, гр. Димитровград** за обособена позиция № 1.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – 1798.42 лв. без ДДС

5. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ООД, с.Кукорево, обл.Ямбол** за обособени позиции № 5 и 10.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – 1497.90 лв. без ДДС

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 - 15638.00 лв.

Комисията установи, че ценовата оферта на участника за обособена позиция № 5 надвишава посочената в публичната покана прогнозна стойност от 584.17лв. без ДДС. Предвид на това и с оглед обявените условия в публичната покана, комисията не приема офертата на участника за обособена позиция № 5 и не го допуска до класиране за същата.

6. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"ДЕКОР - 2000" ЕООД, гр. Гълъбово** за обособена позиция № 10.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 – 16884.00 лв. без ДДС

7. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД, гр. Варна** за обособена позиция № 1.

Трима членове от комисията подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – 2901.30 лв. без ДДС

Комисията установи, че ценовата оферта на участника за обособена позиция № 1 надвишава посочената в публичната покана прогнозна стойност от 2132.50лв. без ДДС. Предвид на това и с оглед обявените условия в публичната покана, комисията не приема офертата на участника за обособена позиция № 1 и не го допуска до класиране за същата.

8. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"БУЛТЕХ - 2000" ООД, гр. Стара Загора** за обособена позиция № 9.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 – 7588.00 лв. без ДДС

9. Отвори се плик „Ценова оферта” на фирма **"ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора** за обособени позиции № 1, 2, 8 и 10.

Трима членове от комисията и представителя на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД подписаха ценовите оферти на участника и предложените цени се обявиха на присъстващите, които са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – 2131.72 лв. без ДДС

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - 46.99 лв. без ДДС

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 – 46.66 лв. без ДДС

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 – 16938.60 лв. без ДДС

III. Комисията пристъпи към класиране ценови оферти на кандидатите по обособени позиции. Изготвена бе сравнителна таблица с предложените цени и класиране на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

Сравнителна таблица за обособена позиция № 1				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"ЕЛТЕХ" ЕООД, гр.Димитровград	1798.42 лв.	1		
"ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора.	2131.72 лв.	2		

Сравнителна таблица за обособена позиция № 2				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора	46.99 лв.	1		

Сравнителна таблица за обособена позиция № 3				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"МЕГАДОМ" ООД, гр. София	1102.00 лв.	1		

Сравнителна таблица за обособена позиция № 4				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"МЕГАДОМ" ООД, гр. София	85.54 лв.	1		

Сравнителна таблица за обособена позиция № 6				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"МЕГАДОМ" ООД, гр. София	100.50 лв.	1		

Сравнителна таблица за обособена позиция № 8				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора	46.66 лв.	1		

Сравнителна таблица за обособена позиция № 9				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"БУЛТЕХ-2000" ООД, гр. Стара Загора	7588.00 лв.	1		

Сравнителна таблица за обособена позиция № 10				
	Предложена крайна цена в лв. без ДДС	Класиране, място		
"МЕГАДОМ" ООД, гр. София	15904.00 лв.	2		
"ПроКонтракт" ООД, гр. София	16772.00 лв.	3		
Кооперация "ПАНДА", гр. София	16941.40 лв.	6		
"КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ООД, с.Кукорево, обл.Ямбол	15638.00 лв.	1		
"ДЕКОР-2000" ЕООД, гр. Гълъбово	16884.00 лв.	4		
"ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора	16938.60 лв.	5		

След сравняване на точките на на участниците се оформи и окончателното класиране, което е следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

- 1- во място - **"ЕЛТЕХ" ЕООД, гр. Димитровград.**
- 2 - ро място - **"ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

- 1- во място - **"ТЕОДОРΟΣ" ЕООД, гр. Стара Загора.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

- 1-во място - **"МЕГАДОМ" ООД, гр. София**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1-во място - "МЕГАДОМ" ООД, гр. София

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

1-во място - "МЕГАДОМ" ООД, гр. София

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

1-во място - "ТЕОДОРОС" ЕООД, гр. Стара Загора.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

1-во място - "БУЛТЕХ - 2000" ООД, гр. Стара Загора.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

1-во място - "КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ООД, с.Кукорево, обл.Ямбол.

2-ро място - "МЕГАДОМ" ООД, гр. София

3-то място - "ПроКонтракт" ООД, гр. София

4-то място - "ДЕКОР - 2000" ЕООД, гр. Гълъбово.

5-то място - "ТЕОДОРОС" ЕООД, гр. Стара Загора.

6-то място - Кооперация "ПАНДА", гр. София.

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за обществена поръчка с предмет "Доставка на материали и консумативи за нуждите на модул «Подобряване на училищната среда» - за оборудване и обзавеждане от Националната програма «Модернизация на материалната база в училище» за 2014 година, ДЕЙНОСТ 1 – «Обновяване на учебно-техническото оборудване на кабинети за практическо обучение, работилници и лаборатории» и ДЕЙНОСТ 3 «Ученическо оборудване и обзавеждане» по обособени позиции, с участниците, класирани на първо място, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - "ЕЛТЕХ" ЕООД, гр. Димитровград.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - "ТЕОДОРОС" ЕООД, гр. Стара Загора.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - "МЕГАДОМ" ООД, гр. София

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - "МЕГАДОМ" ООД, гр. София

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - "МЕГАДОМ" ООД, гр. София

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - "ТЕОДОРОС" ЕООД, гр. Стара Загора.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 - "БУЛТЕХ - 2000" ООД, гр. Стара Загора.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 - "КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ООД, с.Кукорево, обл.Ямбол.

За обособени позиции № 5 не са налице подадени оферти, които да отговарят на изискванията на възложителя, а за обособена позиция № 7 липсва подадена оферта. Комисията предлага на Възложителя да използва реда по чл.101д, ал.2 от ЗОП.

Комисия:

1. адв.Христо Панайотов/п/.....
2. г-жа Юлия Колибарова/п/.....
3. г-жа Мариана Цонева/п/.....
4. д-р Йорданка Хитова – член/п/.....
5. г-жа Марийка Кавакова – член/п/.....